

Отзыв

официального оппонента на диссертацию

Галины Леонидовны Капустиной «Современная детская газета как тип издания»,
представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10.- журналистика.

Актуальность исследования, предпринятого Галиной Леонидовной Капустиной, не вызывает сомнений. На фоне проблемы детского чтения в целом, огромного интереса школьников к интернету и социальным сетям, постепенно вытесняющего из круга ребячьих интересов даже телевидение, средства массовой информации сегодня рассматриваются как мощный фактор влияния на подрастающее поколение. Фактор больше потенциальный, нежели реальный, поскольку цифры, приводимые в работе Г.Л.Капустиной, показывают, что детских изданий в России становится всё меньше и меньше, качество их вызывает много вопросов и претензий, да и характеристики изданий для детей часто размыты, невняты. Так, на стр.20 автор диссертационной работы ссылается на объединённый каталог «Пресса России» Газеты и журналы» и каталог «Почта России», в которых к детским и юношеским изданиям относятся, помимо узкого списка периодики, и сканворды, и комиксы, и мини-энциклопедии, и даже серии рабочих тетрадей.

«Система знаний, умений и навыков.., интеллектуальная база, на основании которой саморазвивается, самовоспитывается, самообразуется человек», формируется в детстве - совершенно справедливо утверждает Галина Леонидовна,- поэтому очень «важно воспитывать... привычку «читать» с самого раннего возраста, чему во многом содействуют детские газеты». Газеты не только воспитывают, организуют ребёнка, не только побуждают к творчеству, инициативе, но и готовят смену «взрослым» изданиям. Человек, привыкший к чтению газеты с детства, обязательно сохранит эту привычку и в дальнейшей жизни. Но именно на этапе взросления человека воздействие СМИ чаще всего и запаздывает. Так что, осмысление социальной значимости, статуса детской газеты, её типологических и профильных особенностей представляется нам особенно актуальным.

В первой главе «Детская периодика: исторический, функционально- типологический и содержательный аспекты» автор определяется с понятием «детская пресса» и вариантами детских изданий, зависящих от соотношения степени детского участия и работы взрослых, анализирует тематику и жанровое разнообразие первых детских журналов в контексте исторических перемен, их чёткую когда-то научную и духовно- просветительскую направленность, постепенно уступившую место общественно- политической тематике.

Детская газета как самостоятельный тип изданий возникает в детской периодике после 1905 года. Автор диссертационной работы не только анализирует предпосылки её возникновения, но и выделяет две основных модели её существования, связанные с коммуникативной и идеологической функциями. Возможно, погружение в историю с её стремительным, калейдоскопичным развитием событий оказалось настолько глубоким, что диссертантка с клиповой скоростью переходит из параграфа 1.2 к 1.3, что напоминает телевизионный приём- скачок из одного времени в другое (в данном случае, из СССР в день сегодняшний). А значит, «выпали» из работы детские вкладыши в региональных газетах, федеральных СМИ, многочисленные детские газеты эпохи Перестройки. Пусть на плохой бумаге, неказистые на вид, но делались они энтузиастами из добрых побуждений, с ними сотрудничали лучшие детские писатели, журналисты. И в этом мы видим традиции русского подвижничества, стремление не упустить, не потерять детскую аудиторию.

О подобных примерах подвижничества и сотрудничества с детскими газетами лучших людей России Г.Л.Капустина пишет много и подробно. Она приводит великие имена людей, которые сочиняли для детей, вели тематические рубрики (Кукольник, Одоевский, Даль - о русской культуре, Римский-Корсаков, Лядов - о музыке, Бианки, Житков - о природе...). Безотносительно ко времени и названиям перечислим ещё несколько имён: Маршак, Шварц, Чуковский, Чарушин, Пришвин... Галина Леонидовна через всю работу проводит мысль о том, какое понимание важности общения с детьми и сотворчества царило в российской культуре. Но как больно рвались эти ниточки в 90-е годы, и кто противостоял этому процессу, в работе не сказано. Хотя примеров тому много и в стране, и в регионах (одна только детская газета «БиМ», издававшаяся в Воронеже в начале 90-ых, чего стоила!).

Современные детские газеты интересуют автора и как учёного, но и как практика, имеющего большой опыт работы со школьниками. Во второй главе Галина Леонидовна прослеживает эволюцию детской прессы, выделяет показатели эффективности детской газеты. Диссертант выделяет 4 концептуальные модели, от которых зависит популярность, эффективность детской газеты: коммуникационная, развивающая, диалогичная, рекреационная. Каждой модели посвящён отдельный параграф во второй главе, подкреплённый конкретными примерами - современными детскими газетами («Пионерская правда», «Золотой ключик», «Ровесник», «Юношеская газета», «Незнайка»). Очень важно, что автор выделяет в ряду основных функций (просветительство, игра, развлечение, воспитание и т.п) рекреационную и интерактивную роль детской прессы. С интерактивностью всё понятно, а что касается рекреационной журналистики, то этот аспект понятен больше практику, нежели теоретику. Подростки стремятся к созданию своего особого круга, стиля

одежды, речи. Им хочется выделяться, быть в чём-то особенными. И детская газета способна удовлетворить эту ребячью потребность, как когда-то это делал «Алый парус» в «Комсомольской правде», «12 этаж» на ЦТ. Жаль, что тема избранности, элитарности, «клубности» и моды не звучит в прочитанной нами работе. В жизни мы постоянно наблюдаем это явление. Например, ребята, которые сотрудничают с воронежской детской газетой «Ворон и Ёж», свою принадлежность к клубу сочинителей всячески продвигают, гордятся ею. Для них публиковаться на страницах особенной детской газеты - это «круто», модно. И здесь очень важна грань между тем, что называется «заинтересовать», «приручить» юного читателя, и тем, что напоминает заигрывание, пренебрежение планкой, уровнем качества. Тем более, что отличительной чертой рекреации автор называет противостояние наплыву западной культуры, воспитание интереса к вековым ценностям. Хотелось бы узнать мнение Галины Леонидовны, как это равновесие соблюсти, как совместить в газете классику жанра, нравственность и безудержную свободу, темперамент подростка, не избирательного, не нуждающегося в авторитетах. Впрочем, может, как раз авторитеты, новые герои ему очень нужны? Кто ими сегодня является? О ком пишут или НЕ пишут детские газеты?

Третья глава, несмотря на своё оптимистичное название «Перспективные направления эффективного функционирования современных детских газет», начинается с честного и пессимистичного признания непопулярности, невостребованности детской прессы. Детская периодика пытается искать способы выживания на информационном рынке. Многие приёмы автор описывает в работе. Среди них есть очень полезный и интересный опыт («Колобок и два жирафа», «Клёпа» и т.д.) Но в условиях жёсткой конкуренции с другими ресурсами, давления западных детских изданий, скудной финансовой поддержки редакции должны использовать собственные возможности, не стоять на месте. Радует, что диссертант не только ставит диагноз, но и сосредотачивает внимание на узких, конкретных направлениях работы, способных реанимировать или подлечить детскую журналистику. Это внедрение интерактивных форм общения, развитие самодеятельной прессы, создание сетевых версий детских газет. Глава получилась живой и полезной с практической точки зрения. Здесь много советов, примеров удачного сотрудничества с читательской аудиторией, пишущими детьми и т.д. Но главное, дети выступают в работе как особая социальная группа со своими собственными социальными отношениями, общественными интересами. Автор постоянно проводит мысль о том, что детей нужно воспринимать как полноправных граждан, что они имеют право на собственные СМИ, которые должно поддерживать государство. Успешная издательская и журналистская деятельность в области детской прессы имеет перспективы, она предполагает освоение сопредельных с

детской журналистикой дисциплин, а главное, рассматривается как важный этап социализации маленького читателя.

Заметим, однако, что сегодня детские газеты выходят во многих школах, лицеях, колледжах. Их так много, что во многих городах проводятся фестивали детской прессы, в которых участвуют десятки детских изданий. Но, по нашему мнению, большинство школьных газет носит характер «отчёта о проделанной работе». Здесь нет разнообразия жанров, творческой свободы детей, особой детской стилистики, зато много нравоучительности. Создаётся впечатление, что газеты рассчитаны на то, чтобы обеспечивать учителям, директору и ученикам «портфолио». В потоке хвалебных стандартных материалов не видно критики, проблемных, дискуссионных публикаций на злободневные темы. В чём причина? Страх? Отсутствие опыта? Дефицит креативных педагогов, наставников - журналистов? Непонимание задач детской прессы? А может, причина носит коммерческий характер? Что по этому поводу думает автор диссертации?

В целом же работа Г.Л.Капустиной получилась добротной, интересной. Написана живым языком, изобилует прекрасными историческими и современными примерами из исторического прошлого и современности. Работа имеет перспективу продолжения, обобщения опыта не только Липецка, Тамбова, но и всего Черноземья. Материалы диссертации можно использовать в чтении курсов, посвящённых детской прессе, истории детской периодики.

Диссертация Г.Л.Капустиной «Современная детская газета как тип издания» соответствует требованиям Положения ВАК «О порядке присуждения учёных степеней», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10- журналистика.

Лариса Николаевна Дьякова,
кандидат филологических наук,
преподаватель кафедры ТВ и РВ факультета журналистики
ФГБОУ ВПО «ВГУ»

Адрес: 394006 г.Воронеж, Университетская площадь, 1, ВГУ.
Телефон: 2208-593, 89107322850
E-mail: lada-tr@yandex.ru



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Л.Н. Дьякова</i>
Должность	<i>зав. сект.</i>
<i>Стефанович</i>	
подпись, расшифровка подписи	
20 14	